



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA

UCREA – Taller de preparación de propuestas de investigación para convocatoria 2018

Javier Trejos Zelaya

Coordinador UCREA

<http://www.ucrea.ucr.ac.cr>



Agenda

1. Presentación del Consejo Académico de UCREA
2. Qué es UCREA
3. Proyectos 2017: puntos fuertes
4. Deficiencias detectadas en convocatoria 2017
5. Taller
 1. ¿Qué entendemos por transdisciplinariedad?
 2. ¿Qué es internacionalidad?
 3. ¿Qué es complejidad?
 4. ¿Cómo debe ser la diseminación?
6. Plenaria de discusión
7. Sugerencias sobre cómo hacer talleres intensivos de construcción de propuestas 2019



Consejo Académico de UCREA

- Miembros externos
 - Dr. Ary Plonski, Universidad de São Paulo, Brasil
 - Dr. Arturo Taracena, UNAM, México
 - Dr. Albino Chacón, UNA & Acad Cost de la Lengua, Costa Rica
 - Dr. Werner Mackenbach, Catedrático W&A Humboldt en Humanidades y Cs Sociales, UCR-DAAD
 - Dr. José Gracia, U de Zaragoza, España
- Miembros UCR
 - Dr. José María Gutiérrez, ICP & Facultad de Microbiología
 - Dr. Alex Murillo, Sede del Atlántico & Matemática
 - Dr. Jorge Chen, Est Filología, Lingüística y Literatura, Acad Nic de la Lengua & Acad Norteamericana de la Lengua Española
- Coordinador
 - Dr. Javier Trejos, Facultad de Ciencias & Matemática



Sobre UCREA

- José María Gutiérrez



Foros UCREA

- Cambio climático: 9, 10, 11 de agosto 2017
- Migraciones: 29 y 30 de noviembre 2017

Propuestas para 2018:

- Metrología
- Brecha social



Conferencia para cátedra *Lucem Aspicio*

- Conferencista invitada: Dra. **Margarita Maass Moreno**
- Investigadora del Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades (UNAM, México), Programa de Investigación: “Cibercultur@ y Desarrollo de Comunidades de Conocimiento”.
- Coordinadora académica del Doctorado en Ciencias y Humanidades para el Desarrollo Interdisciplinario, del Centro de Estudios e Investigaciones Interdisciplinaria (UNAM-UAdeC)
- **15 de noviembre**, 5 pm, Auditorio de Educación
- Título: ***La investigación interdisciplinaria desde el enfoque de los sistemas complejos y la epistemología genética.***



Convocatoria a proyectos UCREA 2018

- Características de las propuestas
- Requisitos académicos para la presentación de una propuesta
- Aspectos administrativos
- Formato de la propuesta
- Fechas importantes



Características de las propuestas

- Características **transdisciplinarias** innovadoras
- No limitarse a continuar proyectos que ya se estén desarrollando (*hacer lo que no se ha hecho*)
- **Inicio:** marzo 2018
- **Vigencia:** de 9 a 24 meses
- **Presupuesto** máximo ₡ 40.000.000
- **Evaluación:** pares externos
- **Selección:** Consejo Académico de UCREA
- Resultados **inapelables**



Requisitos académicos

1. Desarrollar una idea claramente **innovadora**
2. Fundamentarse en parámetros de **excelencia académica**
3. Ser integradora y sobre temas complejos que requieran enfoques **transdisciplinarios**
4. Se fomenta el trabajo en **redes** interinstitucionales e internacionales
5. Indicar claramente el **aporte** de cada integrante. Se recomienda una codirección científica
6. Coordinador: **doctor**; miembros: al menos **maestría**
7. Cumplir **normativa** (CEC, CICUA, CIB)
8. Entrega de **informes** parciales y un informe final
9. Estrategias de **diseminación** de resultados



Aspectos administrativos

1. **Miembros UCR:** VoBo de dirección de su U.A.
2. **Coordinador:** investigador UCR, responsable de ejecución presupuestaria
3. **Estructura** de costos/gastos
4. **Viajes**
 - Viajes de extranjeros a Costa Rica: sí
 - Viajes de costarricenses al extranjero: según normativa
5. *No se pagan* asesorías, remuneraciones a los investigadores ni carga académica. No se cubren asistentes o insumos en el extranjero
6. Uso de **equipo** o **instalaciones:** autorización necesaria
7. Participantes **extranjeros:** carta de apoyo de una autoridad



Formato de la propuesta

- Idioma: español o inglés
 - Portada: 1 página.
 - Conformación del equipo: 1 página.
 - Resúmenes, en español e inglés: de 1 a 2 páginas cada uno.
 - Descripción de la propuesta (debe incluir antecedentes, objetivos, alcances, metodología y resultados esperados): máximo 15 páginas.
 - Estrategia de diseminación de resultados: máximo 1 página
 - Cronograma: 1 página.
 - Presupuesto desglosado por partidas y por año: de 1 a 2 páginas.
 - CV resumido: 2 páginas máximo por investigador(a), que haga constar la experiencia en investigación y sus publicaciones.
 - Cartas con los avales correspondientes.
 - Otros documentos que el grupo de investigación quiera presentar.
- Máximo: 50 páginas (Times New Roman 12pt, 1.5 espacio)



Fechas importantes

- **Fecha límite de entrega de las propuestas: viernes 1 de diciembre del 2017, a las 2 p.m.** en la Vicerrectoría de Investigación de la UCR. La entrega debe hacerse en versión impresa y digital.
- El **anuncio** de los ganadores se hará el 28 de febrero de 2018.
- **Ceremonia** de entrega de certificados: jueves 15 de marzo de 2018
- **Inicio** de los proyectos: viernes 16 de marzo de 2018



Deficiencias detectadas en convocatoria 2017

Transdisciplinariedad:

- Hubo propuestas con un objetivo general de investigación asociado directamente a una disciplina dominante, y la participación de las demás disciplinas estaba subordinada a esa disciplina dominante
- La participación de investigadores de la misma área no se considera transdisciplinariedad
- Por ejemplo: Química+Biología+Microbiología
- En **UCREA** queremos promover componentes de Ciencias Naturales + Ingenierías + Ciencias Sociales + Humanidades



Deficiencias detectadas en convocatoria 2017

Transdisciplinariedad:

- Se suele usar a las Ciencias Sociales (en particular, la comunicación) solo para promover la divulgación, pero no se abordan problemas de investigación en comunicación
- Se plantea solamente la construcción de un sitio web, una conferencia de prensa, elaborar material de divulgación: no convierte a la comunicación en componente del proyecto
- En **UCREA** la participación de científicos sociales debería enfocarse para que ellos también trabajen en objetivos propios de investigación



Deficiencias detectadas en convocatoria 2017

Uso de herramientas:

- En ocasiones no queda claro el uso que se le dará a ciertas herramientas
- Por ejemplo, en el caso de datos y herramientas estadísticas: en un proyecto **UCREA** conviene indicar la capacidad del grupo de investigación en el análisis de datos



Deficiencias detectadas en convocatoria 2017

Profundidad

- Hubo propuestas que no planteaban una investigación, sino más bien un trabajo de extensión o acción social.
- Las propuestas **UCREA** deben abordar problemas de investigación, abordando problemas no resueltos.



Deficiencias detectadas en convocatoria 2017

Alcance:

- Proyectos que en su descripción parecen muy ambiciosos por no estar bien delimitados en su alcance geográfico o temporal
- Por ejemplo, si solo se va a alcanzar un sector geográfico asociado a un muestreo específico, debe indicarse.
- Si el proyecto tendría una secuencia natural en un futuro, entonces debería indicarse que se está proponiendo una primera fase o primera parte
- El alcance de un proyecto **UCREA** debe delimitarse en el tiempo y en el espacio



Deficiencias detectadas en convocatoria 2017

Diseminación:

- Se plantean artículos científicos para publicar en revistas especializadas, eso es parte de la estrategia de diseminación pero no es suficiente. Eso sería hacer lo mismo que se ha hecho siempre
- En **UCREA** se pretende que, además, haya impactos en la sociedad externa a la academia:
 - Talleres de capacitación
 - Material de información
 - Simposios, foros, coloquios, reuniones,...



Deficiencias detectadas en convocatoria 2017

Presupuesto:

- Proyectos con presupuestos demasiado aproximados a 50.000.000
- Pareciera un proyecto más diseñado a obtener el dinero que a alcanzar los objetivos
- En los proyectos **UCREA**, los presupuestos deben responder a necesidades reales para alcanzar los objetivos de investigación



Deficiencias detectadas en convocatoria 2017

Presupuesto:

- Se plantearon servicios profesionales o asesorías externas a comunicadores, abogados, ...
- En su lugar, en un proyecto **UCREA** debe buscarse la participación en el proyecto de profesionales de la UCR en esos campos



Deficiencias detectadas en convocatoria 2017

Sobre la originalidad/novedad:

- “A pesar de la gran relevancia del problema ... no es un asunto nuevo y en muchas latitudes (incluyendo Latinoamérica) se han abocado a este tipo de problemas, unos con mayor éxito que otros. Además, existen investigaciones previas relevantes sobre [el problema] que se obvian en la propuesta y que no se incluyen en el ‘background’.”



Deficiencias detectadas en convocatoria 2017

Sobre el grado de transdisciplinariedad:

- “Aunque en el papel existe una diversidad de investigadores con diferentes especialidades y destreza, no queda claro cómo van a interactuar y a cumplir los objetivos que se señalan. La descripción que se hace indica los asuntos específicos a los que se va a dedicar cada persona, pero hace falta dentro del modelo la integración de las actividades, según y a mi entender, las intenciones de UCREA ”



Deficiencias detectadas en convocatoria 2017

Sobre la claridad en los objetivos:

- “Los objetivos son claros, aunque muy ambiciosos para dos años, en particular porque no se muestran resultados preliminares. Se mencionan varias metas, pero no se ve claramente como van a impactar positivamente en el proyecto y como se integran.”
- “...no queda muy claro el papel exacto de los extranjeros...”
- “...la propuesta usa terminología muy indefinida y vaga,...”



Deficiencias detectadas en convocatoria 2017

Sobre los alcances

- “En términos generales, pareciera que la metodología planteada es la adecuada y las personas participantes, tiene la capacidad de realizarlas. Sin embargo, (...), pareciera que su implementación es poco realista dentro del tiempo propuesto.”
- “El análisis ya más detallado del proyecto revela que el estudio es mucho más restringido que la amplia (quizá sobredimensionada) cobertura que el título implica.”
- “Desde el título se debiera explicitar que se estudiarán sólo dos poblaciones humanas ... con sus respectivos grupos control...”



Deficiencias detectadas en convocatoria 2017

- *Sobre la diseminación de resultados:*
- “Se proponen simposios y la publicación de los ‘proceedings’. Se propone un sitio web y dos publicaciones por año (aunque no se indica de que tipos, ej. , revistas indexadas, panfletos etc.). Se habla que el científico social trabajará con las comunidades, pero no me queda claro de qué manera. Tampoco queda claro conformación y divulgación del modelo.”



Deficiencias detectadas en convocatoria 2017

Sobre viabilidad del proyecto

- “Como se plantea, este proyecto es viable en apariencia, quizá desde el punto de vista técnico. Sin embargo, si empezamos a cuestionar cómo exactamente ‘.... se realizarán actividades de integración con ----- el sector productivo nacional...’; o si se hurga sobre cómo explícitamente se va a ‘mejorar la calidad de vida de los costarricenses..... y los habitantes de todo el planeta’ (...), es otra perspectiva la que surge.”



Deficiencias detectadas en convocatoria 2017

Comentario global:

- “Aunque da la apariencia de un proyecto novedoso y bien estructurado, este revisor piensa que carece del rigor y la solidez científica necesarios, especialmente considerando la envergadura que se plantea, y las colaboraciones propuestas con laboratorios extranjeros de alto nivel. Más bien da la impresión que se intentaron "acomodar" (¿apresuradamente?) en la propuesta diversas áreas del conocimiento, con un tópico "caliente" (de moda a nivel mundial) como la punta de lanza. Creo quedan más fuertes las partes "sociales" que las de investigación básica/clínica, que deberían ser las -supuestamente- medulares de la propuesta. Tal vez, si se consideraran las críticas / comentarios hechos, la propuesta podría mejorar sustancialmente en convocatorias futuras, porque tiene potencial.”



Taller

Hacemos grupos para hablar sobre:

1. ¿Qué entendemos por transdisciplinariedad?
2. ¿Qué es internacionalidad?
3. ¿Qué es complejidad?
4. ¿Cómo debe ser la diseminación?

Ver documento adjunto sobre las sesiones grupales con los resultados de las discusiones



Talleres intensivos de construcción de propuestas 2019

- Durante 2018, UCREA puede apoyar a grupos de investigación para hacer jornadas intensivas de preparación de propuestas para 2019
- El Consejo Académico de UCREA hará un llamado a principios de 2018 para concursar por estos fondos
- Los equipos presentarán el tema del trabajo, las fechas, y el presupuesto a solicitar



Criterios de evaluación:

Originalidad/novedad

- Cuán ambicioso es el proyecto para llegar a las fronteras del conocimiento; se trata de un proyecto competitivo internacionalmente; los desafíos de investigación están bien formulados frente al estado del arte y la literatura existente.



Criterios de evaluación: Grado de transdisciplinariedad

- El equipo de investigadores integra distintas disciplinas; la metodología muestra en qué partes de la investigación se usarán competencias típicas de cada disciplina; la contribución de cada uno de los integrantes del equipo está bien definida.



Criterios de evaluación: Claridad en los objetivos

- Su planteamiento es claro. Están bien definidos y son alcanzables por el equipo investigador en el plazo propuesto.



Criterios de evaluación: Claridad en la metodología

- La forma de abordar es convincente, factible para alcanzar los objetivos planteados siguiendo la metodología. La dedicación de cada integrante es adecuada para desarrollar las tareas. Los proponentes tienen las calificaciones para cumplir exitosamente su parte del proyecto. Se cuenta con la infraestructura para el desarrollo de la investigación. El plazo planteado para desarrollar la propuesta es razonable.



Criterios de evaluación: Interinstitucionalidad / transnacionalidad

- Se plantea interacción académica con agentes académicos internacionales o de otras instituciones nacionales; se propone construir redes de colaboración académica interinstitucionales e internacionales.



Criterios de evaluación: Diseminación de resultados

- Se plantea la organización de talleres, simposios, seminarios, publicaciones, conferencias, ponencias en congresos internacionales. Se espera que los resultados publicados tengan impacto en la comunidad científica.



Criterios de evaluación: Trayectoria académica

- El equipo de investigación ha mostrado liderazgo en proyectos anteriores. Los antecedentes y calificaciones de los investigadores garantizan que el proyecto alcanzará los objetivos. El equipo de investigación ha tenido un significativo intercambio internacional con grupos de excelencia. Sus resultados de investigación tienen visibilidad internacional.



Criterios de evaluación: Viabilidad del proyecto

- El proyecto se puede ejecutar en el tiempo planeado con los investigadores integrantes del equipo, con el presupuesto planteado.



Criterios de evaluación: Razonabilidad presupuestaria

- El presupuesto solicitado es el adecuado para alcanzar las metas de la investigación. Hay concordancia entre lo que se quiere hacer y el presupuesto que se solicita. El presupuesto está desglosado por partidas y por periodo.